

KLIENT

DYSTRYBUCJA

PRZESYL

ISSN 1428-8745  
Biuletyn Branżowy  
1/2007

# ENERGIA

## elektryczna

Wydawnictwo Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej

Nowoczesne techniki  
diagnostyczne

Białe  
Certyfikaty

Wysokonapięciowe  
linie kablowe

Awaria w Krajowym  
Systemie Energetycznym

Elektroniczne procedury  
zamówień publicznych

Europejskie fundusze  
na infrastrukturę  
energetyczną

Zmiany w sektorze  
energetyki

# Energetyka wymaga uwagi



# Elektroniczne procedury zamówień publicznych

Część I

Przegląd e-procedur i licytacja elektroniczna

**MACIEJ GRAMZA  
KATARZYNA ZALEWSKA-WOJTUS**

ENEA SA, BIURO PTPiREE

Ostatnia nowelizacja Prawa zamówień publicznych<sup>1</sup> (weszła w życie 25 maja 2006 roku) znacznie rozszerzyła możliwości zamawiających w zakresie korzystania z elektronicznych narzędzi wyboru oferty w procedurach udzielania zamówień. Przyjęte regulacje stanowią przeniesienie na grunt naszego ustawodawstwa rozwiązań przyjętych przez ustawodawcę europejskiego, który wyraźnie dostrzega w elektronicznych formach komunikacji przyszłość procedur zamówień publicznych. Tak określony kierunek zmian znajduje odzwierciedlenie w szczególności w preambułach nowych (przyjętych w 2004 roku) dyrektyw UE z zakresu zamówień publicznych, w których m.in. wskazuje się, że „z uwagi na szybki rozwój elektronicznych systemów zakupów należy

obecnie wprowadzić odpowiednie regulacje, umożliwiające podmiotom zamawiającym pełne wykorzystanie możliwości stwarzanych przez te systemy [...]”<sup>2</sup>.

W tym oraz w dwóch kolejnych artykułach postaramy się pokrótce przedstawić regulacje polskiego Prawa zamówień publicznych dotyczące elektronicznych procedur zakupowych. W niniejszej części, tytułem wprowadzenia, zaprezentujemy przegląd oferty polskiej ustawy w zakresie procedur elektronicznych oraz przedstawimy regulacje dotyczące licytacji elektronicznej – podstawowej elektronicznej instytucji Prawa zamówień publicznych. W artykule kolejnym opiszemy zasady rządzące dynamicznym systemem zakupów oraz aukcją elektroniczną. Wreszcie w ostatniej części tej krótkiej serii postaramy się zestawić wszystkie trzy procedury, wskazać podobieństwa i różnice oraz, patrząc z punktu widzenia praktyki sektora energetycznego, zastanowimy się nad najlepszymi dla nich zastosowaniami.

## Z działalności PTPiREE

### Stan prawny gruntów pod urządzeniami elektroenergetycznymi

29 listopada w siedzibie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (DGLP) w Warszawie odbyło się zainicjowane przez Ministra Środowiska spotkanie w sprawie linii elektroenergetycznych przebiegających przez tereny Lasów Państwowych (LP). Do udziału w dyskusji oprócz DGLP zaproszeni zostali przedstawiciele Ministerstwa Skarbu Państwa (MSP), PSE-Operator SA oraz PTPiREE. Obecnie prowadzone są dalsze rozmowy z DGLP, a także z Izbą Gospodarczą Gazownictwa, celem podjęcia wspólnych działań. ■

### Narodowa Strategia Spójności

PTPiREE uczestniczy (również na szczeblu Ministerstwa Gospodarki) w opracowywaniu planów inwestycyjnych spółek dystrybucyjnych obejmujących projekty, które mają możliwość uzyskania dofinansowania z funduszy unijnych. Ponadto Towarzystwo bierze udział w konsultacjach dokumentów programowych na lata 2007-2013, dzięki czemu ma możliwość współtworzenia dokumentów niezbędnych dla ubiegania się przez spółki o dofinansowanie projektów inwestycyjnych. PTPiREE aktywnie współpracuje z Ministerstwem Gospodarki i Ministerstwem Rozwoju Regionalnego. Na potrzeby powyższych działań tworzone są liczne analizy i opracowania tematyczne. PTPiREE zamierza w pierwszym kwartale 2007 roku zorganizować punkt konsultacyjno-doradczy dotyczący tych zagadnień, adresowany do podmiotów działających w podsektorze przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej.

Aktualnie w MG toczą się prace nad przygotowaniem kryteriów wyboru projektów, które będą mogły otrzymać wsparcie w nowym okresie finansowania 2007-2013. Towarzystwo, oprócz opiniowania tego dokumentu, zainicjowało wspólną dyskusję na temat tych kryteriów przy udziale zarówno przedstawicieli spółek, jak i Ministerstwa Gospodarki. ■

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 7 kwietnia 2006 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. 2006, nr 79, poz. 551).

<sup>2</sup> Cytowana treść została zamieszczona zarówno w tzw. dyrektywie klasycznej (Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz. Urz. UE L 134/114 z 30.04.2004), jak i w dyrektywie sektorowej (Dyrektywa 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz. Urz. UE L 134/1 z 30.04.2004).



## Z działalności PTPIREE

## Rozwiązania typizacyjne w sieciach energetycznych

Na początku 2007 roku wydane zostaną kolejne tomy albumu linii napowietrznych średniego napięcia z przewodami niepełnoizolowanymi na żerdziach drewnianych. Album będzie zawierać rozwiązania linii z przewodami niepełnoizolowanymi na żerdziach drewnianych w układzie pionowym. W pierwszej połowie 2007 roku przygotowany zostanie także album słupowych stacji transformatorowych SN/nn, który z założenia ma zastąpić istniejącą w Polsce rozwiązania stacji. Albumy będą aktualizacją istniejących opracowań, w których wprowadzono nowe rozwiązania konstrukcyjne słupów, asortymentu aparatury, modyfikacji konstrukcji stalowych itp. Albumy, które znajdują się w szerokiej ofercie PTPiREE oprócz norm są podstawowymi materiałami do projektowania i budowy sieci elektroenergetycznych. Wykorzystują je zarówno projektanci oraz spółki dystrybucyjne, jak i wykonawcy sieci energetycznych. ■

## Uchylenie decyzji prezesa URE

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie rozpatrzył 15 stycznia tego roku odwołanie złożone przez STOEN i PTPiREE od decyzji prezesa URE z 21 listopada 2005 roku o nałożeniu kary pieniężnej w związku z niewywiązywaniem się z obowiązku utrzymania w należytym stanie technicznym sieci. Po rozpatrzeniu odwołań sąd uchylił zaskarżoną decyzję. Orzeczenie sądu jest nieprawomocne. ■

## Szkolenia

Tematyka ostatnio zrealizowanych szkoleń to: kontroling, prawo pracy, prawo autorskie, pomoc publiczna, zamówienia publiczne, programy rozwoju finansowane z funduszy unijnych. ■

## E-procedury w Prawie zamówień publicznych

Jak wspomniano wyżej, podążając śladem regulacji zawartych w nowych dyrektywach UE, polski ustawodawca postanowił o udostępnieniu zamawiającym szeregu nowych możliwości w zakresie stosowania elektronicznych procedur udzielania zamówień. Obok dotychczasowej aukcji elektronicznej (określanej po nowelizacji mianem „licytacji elektronicznej”) w ustawie pojawia się możliwość ustanawiania dynamicznego systemu zakupów oraz organizowania elektronicznych „dogrywek” (zwanych „aukcjami elektronicznymi”) w ramach tradycyjnych („papierowych”) postępowań prowadzonych w formie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem.

Regulacje dotyczące licytacji elektronicznej (poprzednio nazywanej „aukcją elektroniczną”) pozostały w zasadzie niezmienione. Jedyna modyfikacja dotyczy zwiększenia progu kwotowego wartości szacunkowej zamówienia (poprzednio 60 tys. euro), do którego może być stosowany ten tryb. Zgodnie z konwencją przyjętą w nowelizacji, ustawodawca również w tym zakresie

*Uczestnicy nie mają obowiązku wzięcia udziału w aukcji. Może się więc zdarzyć i tak, że zwycięzcą przetargu zostanie uczestnik, który w ogóle nie przystąpił do aukcji.*

odsyla do aktu wykonawczego do ustawy (Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich). Także w tym przypadku progi kwotowe będą zróżnicowane, a ich wysokość uzależniona zostaje od typu zamawiającego organizującego licytację elektronicz-

ną. Np. zamawiający z sektora finansów publicznych będzie mógł zorganizować aukcję, jeżeli wartość zamówienia jest niższa niż kwota 137 tys. euro, a zamawiający sektorowy – jeżeli wartość ta będzie niższa niż 422 tys. euro.

Zupełnie nową instytucją jest dynamiczny system zakupów (DSZ). Ustawa definiuje DSZ jako ograniczony w czasie elektroniczny proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są dostawy powszechnie dostępne, nabywane na podstawie umowy sprzedaży lub usługi powszechnie dostępne. Nie jest to więc kolejny tryb udzielenia zamówienia. DSZ należy rozumieć jako pewien rodzaj wstępnej procedury, mającej na celu jednorazowe przeprowadzenie kwalifikacji wykonawców, którzy następnie (przez okres trwania DSZ, standardowo do 4 lat) będą uprawnieni do składania ofert w toku wielu „postępowań jednostkowych” przeprowadzanych w oparciu o uproszczoną procedurę. Usprawnieniu procedur mających na celu udzielanie „zamówień jednostkowych” będzie sprzyjał również wymóg korzystania z elektronicznych form komunikacji w toku postępowania.

Drugą nowością w zakresie elektronicznych procedur udzielania zamówień jest aukcja elektroniczna, czyli możliwość przeprowadzania elektronicznych „dogrywek” w toku „papierowego” postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, przetargu ograniczonego lub negocjacji z ogłoszeniem. Zamawiający może zorganizować aukcję, jeżeli przewidział to w ogłoszeniu o udzieleniu zamówienia i złożone zostały co najmniej trzy ważne oferty. Aukcja jest jednoetapowa i rozpoczyna się po dokonaniu oceny „papierowych” ofert, dzięki czemu uczestnicy przystępują do aukcji już z określonym dorobkiem punktowym. Uczestnicy aukcji składają kolejne postąpienia, które są automatycznie (bez udziału zamawiającego) klasyfikowane przez system informacyjny. Uczestnicy nie mają obowiązku wzięcia udziału w aukcji. Może się więc zdarzyć i tak, że zwycięzcą przetargu zostanie uczestnik, który w ogóle nie przystąpił do aukcji. Będzie to miało miejsce wtedy, gdy składane w toku aukcji oferty innych uczestników postępowania nie będą korzystniejsze od oferty „papierowej” złożonej przez wykonawcę nie biorącego udziału w aukcji.

## Licytacja elektroniczna

Jak zostało wskazane powyżej, licytacja elektroniczna jest jedną z trzech elektronicznych procedur wyłaniania oferty najkorzystniejszej w postępowaniach w sprawie udzielania zamówienia. Jest to jednocześnie jedyna w pełni samodzielna procedura elektroniczna, będąca odrębnym trybem udzielenia zamówienia. Prawo zamówień publicznych definiuje licytację elektroniczną jako tryb udzielenia zamówienia, „w którym za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej, umożliwiającego wprowadzenie niezbędnych danych w trybie bezpośredniego połączenia z tą stroną, wykonawcy składają kolejne korzystniejsze oferty (postąpienia), podlegające automatycznej klasyfikacji”<sup>3</sup>. Jednocześnie już wstępna regulacja nt. licytacji (zawarta w art. 74 ustawy) zawiera istotne określenie, wskazujące, że z trybu tego zamawiający może skorzystać tylko wówczas, gdy:

- przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych

oraz

- wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 (czyli w przypadku zamówień udzielanych przez zamawiających sektorowych mniejsza niż 422 tys. euro netto<sup>4</sup>)

Tak więc przedmiotem licytacji elektronicznej nie mogą być roboty budowlane, a w pozostałym zakresie mogą nim być tylko dostawy i usługi, które możemy określić jako standardowe i powszechnie dostępne. Przedmiotem zamówienia będzie mogła więc być dostawa komputerów o z góry oznaczonych parametrach, ale już nie dostawa, montaż i konfiguracja sieci komputerowej (z uwagi na konieczność uwzględnienia specyficznych i innych w każdym przypadku uwarunkowań).

Z powyższymi uwarunkowaniami koresponduje przepis art. 78 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym jedynym kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej w trybie licytacji może być wyłącznie cena. Dalsze, specyficzne dla tego trybu udzielania zamówienia regulacje zawarte zostały w art. 77 oraz 78 ust. 1 ustawy. Pierwszy z przepisów wprowadza wymóg porozumiewania się w czasie licytacji („od momentu otwarcia do momentu zamknięcia”) wyłącznie drogą elektroniczną. Drugi przepis nakazuje natomiast, aby oferty składane w toku licytacji przez wykonawców były pod rygorem nieważności opatrywane bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu<sup>5</sup>.

Powyższe regulacje w pełni obrazują intencje ustawodawcy, który widzi w licytacji elektronicznej nieskomplikowaną procedurę służącą do zakupu towarów i usług standardowych, powszechnie dostępnych i o stosunkowo niewygórowanej wartości, która jest przeprowadzana na platformie elektronicznej.

Wszczęcie postępowania w trybie licytacji elektronicznej następuje przez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie zamawiającego oraz na stronie, na której prowadzona będzie licytacja<sup>6</sup>. W przepisie tym zawarta jest ważna wskazówka interpretacyjna. Ustawodawca wyraźnie wskazuje, że zamawiający nie musi być jednocześnie operatorem systemu informatycznego, za pośrednictwem którego prowadzona będzie licytacja. Istnieje więc możliwość wynajęcia platformy od podmiotu trzeciego. W wypadku takim zamawiający musi jednak zamieścić ogłoszenie o zamówieniu również na stronie internetowej operatora platformy elektronicznej. Treść ogłoszenia o udzieleniu zamówienia została sprecyzowana w art. 75 ust. 2 ustawy. Poza standardowymi elementami (takimi jak opis przedmiotu zamówienia czy adres

## Z działalności PTPiREE

### Współpraca międzynarodowa

*W ramach działalności Polskiego Komitetu Energii Elektrycznej, gdzie eksperci PTPiREE aktywnie pracują w komitetach: „Sieci” i „Rynki”, prowadzona jest także działalność na szczeblu unijnym, w tym w szczególności w strukturach Eurelectric. W ostatnim czasie do grupy ekspertów Distribution włączony został Mirosław Matusewicz (ENERGA). ■*

### Międzynarodowa konferencja „TRANSFORMATOR '07” odbędzie się w dniach 30 maja – I czerwca 2007 r. w hotelu Filmar w Toruniu

*Konferencja organizowana jest przez PTPiREE pod patronatem CIGRE, którego przedstawicielem w Polsce jest Polski Komitet Wielkich Sieci Elektrycznych. Konferencja kierowana jest do przedstawicieli polskich i zagranicznych spółek dystrybucyjnych, spółek przesyłowych, ośrodków naukowych, ośrodków badawczo-rozwojowych, biur projektowych, producentów związanych z tematem konferencji. Konferencja będzie prowadzona w języku polskim i angielskim (tłumaczenie symultaniczne). ■*

### Standaryzacja komunikatów związanych ze zmianą sprzedawcy energii elektrycznej

*14 grudnia 2006 roku w Warszawie odbyło się spotkanie przedstawicieli spółek dystrybucyjnych oraz dostawców rozwiązań informatycznych. Rezultatem spotkania było powołanie Zespołu ds. Standaryzacji, który podejmie próbę standaryzacji komunikatów wymaganych do zmiany sprzedawcy energii elektrycznej oraz wymiany danych pomiarowych. ■*

<sup>3</sup> Art. 74 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. 2006, nr 164, poz. 1163 z późn. z zm.)

<sup>4</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie kwot wartości zamówień i konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. 2006., nr 87, poz. 604).

<sup>5</sup> Warunki funkcjonowania podpisu elektronicznego określają przepisy Ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001, nr 130, poz. 1450).

<sup>6</sup> Art. 75 ust. 1 ustawy.

zamawiającego), ogłoszenie o licytacji musi zawierać m.in.:

- wymagania dotyczące rejestracji i identyfikacji wykonawców, w tym wymagania techniczne urządzeń informatycznych
- sposób postępowania w toku licytacji elektronicznej, w szczególności określenie minimalnych wysokości postąpień
- adres strony internetowej, na której będzie prowadzona licytacja elektroniczna
- informacje o liczbie etapów licytacji elektronicznej i czasie ich trwania

Jak wynika z powyższego, zamawiający może zorganizować aukcję jedno- lub wieloetapową. Regulacja na ten temat została zawarta w art. 79 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym po zakończeniu każdego etapu licytacji zamawiający może nie zakwalifikować do następnego

każdego etapu licytacji zamawiający ma obowiązek bieżącego przekazywania wszystkim wykonawcom informacji o pozycji składanych przez nich ofert, liczbie wykonawców biorących udział w każdym z etapów, a także o cenach ofert składanych przez uczestników. Jednakże jednocześnie zamawiający nie może ujawnić informacji umożliwiających identyfikację wykonawców.

Zamawiający ma obowiązek zamknięcia licytacji (lub etapu licytacji) w terminie, który uprzednio został określony w ogłoszeniu. Termin ten jest wyznaczany z góry przez wskazanie punktu czasowego (daty i godziny) lub poprzez upływ ustalonego okresu liczonego od złożenia ostatniego postąpienia. W przypadku licytacji wieloetapowej zamknięcie licytacji następuje z chwilą zakończenia ostatniego, ustalonego w ogłoszeniu etapu.

*Tryb licytacji elektronicznej posiada – zarówno z punktu widzenia zamawiających, jak i wykonawców – liczne atuty.*

etapu tych wykonawców, którzy nie złożyli nowych postąpień. Dyskwalifikując wykonawców, zamawiający jest zobowiązany do niezwłocznego powiadomienia ich o tym fakcie.

Licytacja elektroniczna jest procedurą dwufazową. W pierwszej fazie postępowania wykonawcy zainteresowani udziałem w licytacji składają wnioski o dopuszczenie do udziału w licytacji. Termin dla składania tych wniosków nie może być krótszy niż 15 dni od daty zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej. Zamawiający ma obowiązek dopuszczenia do udziału w licytacji wszystkich wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu. Fazę pierwszą postępowania kończy przekazanie zakwalifikowanym wykonawcom zaproszeń do udziału w licytacji.

Następnie zamawiający otwiera licytację, w toku której wykonawcy na wskazanej platformie internetowej składają kolejne postąpienia. Zgodnie z wymogiem art. 79 ust. 3 ustawy, w toku

Bezpośrednio po zamknięciu licytacji elektronicznej zamawiający podaje, pod ustalonym w ogłoszeniu o zamówieniu adresem internetowym, nazwę (firmę) oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano. Z tym też wykonawcą (po upływie terminu na wnoszenie środków ochrony prawnej) zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego.

Jak wynika z przedstawionych powyżej uregulowań, tryb licytacji elektronicznej posiada – zarówno z punktu widzenia zamawiających, jak i wykonawców – liczne atuty. Jest to przede wszystkim procedura krótka i dość nieskomplikowana. Jej podstawową zaletą jest jednak możliwość bezpośredniego śledzenia przebiegu rywalizacji o udzielenie zamówienia przez wykonawców, co nie pozostaje bez wpływu na ich aktywność. Zalety oraz regulacje dotyczące pozostałych dwóch elektronicznych procedur Prawa zamówień publicznych zostaną przedstawione w kolejnym wydaniu „Biuletynu”. ■

## Awaria w Krajowym Feralny

**JACEK SUMERA**

ENION SA ODDZIAŁ W TARNOWIE

**P**roces planowania operacyjnego pracy Krajowej Sieci Elektroenergetycznej na dzień 26 czerwca, realizowany dnia poprzedzającego (w niedzielę), przebiegał zgodnie ze standardowymi procedurami i według relacji Operatora Sieci Przesyłowej (OSP) – bez żadnych zakłóceń. Prognoza uwzględniła specyfikę poniedziałkowej charakterystyki obciążeń. Również fakt, że poniedziałek był pierwszym dniem wakacji nie został przeoczony. Znana prognoza pogody z wysokimi temperaturami, ujęta w rutynowych parametrach dla wyznaczenia mocy zapotrzebowanej, skutkowała zaplanowaniem poziomu szczytu rannego w wysokości 18 200 MW.

Pokrycie planowanego szczytu miała dać praca 75 jednostek wytwórczych, a bezpieczną rezerwę mocy zapewniała moc wirująca generatorów w wysokości ok. 1350 MW, mogąca w tempie sekundowo-minutowym być wprowadzona do sieci. W rezerwie zimnej pozostawało 14 jednostek wytwórczych, zdolnych wesprzeć potrzeby KSE w dłuższym cyklu czasowym (do 6 godzin).

W ramach zaplanowanych prac remontowych w KSE były wyłączone trzy linie 400 kV, osiem linii 220 kV – jeden transformator 400/WN i trzynaście transformatorów 220/WN. Dla takiego układu model systemu przesyłowego w przeprowadzonej rutynowej analizie potwierdził spełnienie kryteriów niezawodności i dotrzymanie obligatoryjnych parametrów. Proces planowania pracy systemu został zakończony po południu 25 czerwca. Od 26 czerwca o północy nastąpiła realizacja operacyjnego sterowania.

Rzeczywistość tego dnia przynosiła kolejne odchylenia i rozbieżności od zamodelowanego stanu. Postoje awaryjne z dnia po-